

Приложение 2
к РПД ФТД.02 Практикум по работе с научными текстами
39.03.01 Социология,
Направленность (профиль) – Цифровая и экспертно-аналитическая социология
Форма обучения – очная
Год набора – 2022

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	39.03.01 Социология
3.	Направленность (профиль)	Цифровая и экспертно-аналитическая социология
4.	Дисциплина (модуль)	ФТД.02 Практикум по работе с научными текстами
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

ОПК-3 Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций ¹
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1. История, сущность и структура науки. Историческое развитие научной методологии. Основные методологические принципы работы с научными текстами.	ОПК-3.	основные смыслы понятия наука; основные особенности каждого этапа развития научной методологии; основные философско-методологические принципы и категории работы с текстами.	определять общие методологические основания научных исследований.	Навыками работы с научными текстами.	Эссе.
2. Основные практические приемы и формы работы с научными текстами.	ОПК-3	–основные приёмы методы работы с информационными источниками; - алгоритмы и требования к подготовке: доклада, реферата, аннотации, рецензии, конспекта. - основные требования к оформлению	-применять информационные ресурсы в процессе научной работы; применять логические правила и процедуры в процессе работы с научными	навыками работы с научной и справочно-энциклопедической литературой; навыками публичного выступления и презентирования научных работ.	Конспект, аннотация, рецензия, библиографический список, задание по библиографическим ссылкам.

¹ В формах контроля сформированности компетенций заносятся формы, согласно технологической карте

		научного исследования	текстами.		
--	--	-----------------------	-----------	--	--

Итого: 1 эссе, 1 конспект, 1 аннотация, 1 рецензия, 1 библиографический список, 1 задание по библиографическим ссылкам.

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ

«не зачёт» – 60 баллов и менее;

«зачёт» – 61-100 баллов.

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1 За написанное эссе выставляются баллы.

1. Структурированность текста:	До 2
Текст структурирован	2
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0,25
2. Ясность и логичность изложения:	до 2
Текст ясен, понятен, логично выстроен	2
Некоторые фрагменты ясны, некоторые нет, встречаются логические противоречия	0,5
Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу	0,1
3. Рефлексивность размышлений автора:	до 2
Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на напрашивающиеся вопросы	2
Авторская позиция просто излагается без кого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту	0,5
4. Наличие и аргументированность выводов:	До 2
присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой	2
неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом	0,5
Отсутствуют выводы как таковые	0
5. Самостоятельность:	До 2
видна самостоятельность размышлений автора	2
текст имеет компилятивный характер	0,5
текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат	0
Максимальное количество баллов за одно эссе.	10

4.2 За подготовленный конспект выставляются баллы

1. Структурированность текста:	0-2,5
Текст структурирован	2,5
Текст отчасти структурирован	1
Текст не структурирован	0
2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:	0-2,5
1 стр. конспекта к 10-30 стр. произведения.	2,5
1 стр. конспекта к 30-50 стр. произведения.	1
1 стр. конспекта к более 50 более стр. произведения.	0
3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по	0-2,5

конспектируемой работе	
Студент отвечает без помощи конспекта и может указать, где в его конспекте и в каком разделе конспектируемой работы освещается этот вопрос	2,5
Студент не может ответить на вопрос без помощи конспекта, но в конспекте этот вопрос освещается, ИЛИ студент может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается	1
Студент не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте	0
4. Проработанность конспекта:	0,5-2,5
Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора	2,5
Присутствуют 2 составляющие из 3	1
Присутствует 1 составляющая	0,5
5. Самостоятельность и полнота:	0,5-2,5
Конспект производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего всю книгу	2,5
Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)	0,5
Максимальное количество баллов	10

4.3 За подготовленную рецензию выставляются баллы

1. Структурированность текста:	0-2,5
Текст структурирован	2,5
Текст отчасти структурирован	1
Текст не структурирован	0
2. Объём рецензии:	0-2,5
Более 1 стр..	2,5
Менее 1 стр.	1
3. Проработанность рецензии:	0,5-2,5
Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) описание основной мысли (идеи, позиции, результатов исследования) статьи 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу аргументов автора	2,5
Присутствуют 2 составляющие из 3	1
Присутствует 1 составляющая	0,5

4. Самостоятельность:	0,5-2,5
Рецензия производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего и проработавшего статью	2,5
Рецензия производит впечатление, работы переписанной (компилированной) из аннотации статьи, заключения статьи, содержания статьи.	0,5
Максимальное количество баллов	10

4.4 За подготовленную аннотацию выставляются баллы

1. Структурированность текста:	0-2,5
Текст структурирован	2,5
Текст отчасти структурирован	1
Текст не структурирован	0
2. Объём рецензии:	0-2,5
Более 1 стр..	2,5
Менее 1 стр.	1
3. Проработанность аннотация:	0,5-2,5
Аннотация достаточно полно и чётко отражает основные тезисы и положения научной работы	2,5
Аннотация достаточно в целом отражает основные мысли и положения научной работы	1
Аннотация достаточно НЕ отражает основные мысли и положения научной работы	0,5
4. Самостоятельность и полнота:	0,5-2,5
Аннотация производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего и проработавшего работу	2,5
Аннотация производит впечатление, работы переписанной (компилированной) из введения и заключения аннотируемой работы	0,5
Максимальное количество баллов	10

4.5. За подготовленный библиографический список

Библиографический список минимум из 10 наименований источников разных типов: монография, научная статья, газетная публикация, архивный материал, статистические данные и др. оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003

Количество замечаний	Баллы
0-2 замечания	10
2-5 замечаний	5
Более 5 замечаний	1

4.6. За оформление библиографических ссылок выставляются баллы

Библиографический ссылки минимум на 10 цитат из источников разных типов: монография, научная статья, газетная публикация, архивный материал, статистические данные и др. оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 — 2008 «Библиографическая ссылка».

Количество замечаний	Баллы
0-2 замечания	10
2-5 замечаний	5
Более 5 замечаний	1

4.7 Рекомендации по оценке работы на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
7-8	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- делает самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- активно участвует в обсуждении кейс-заданий
4-6	<ul style="list-style-type: none">- студент усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- участвует в обсуждении кейс-заданий
2-3	<ul style="list-style-type: none">- студент в целом усвоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без

	<p>продолжительного отрыва от него;</p> <ul style="list-style-type: none"> - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий - мало участвует в обсуждении кейс-заданий
1	<ul style="list-style-type: none"> - студент слабо освоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия. - излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями - практически не участвует в обсуждении кейс-заданий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент практически не усвоил проблематики; - в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - не может аргументировать высказываемые положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом - пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на практическом занятии - не участвует в обсуждении кейс-заданий.

4.8 Рекомендации по оцениванию ответа студента на зачёте.

Курс является факультативом, поэтому зачёт в форме вопросной проверки знаний студентов не проводится. Для получения зачёта студент должен набрать минимум 61 б. в процессе прохождения курса.

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1 Типовые задания эссе

1. Как я понимаю роль науки в жизни современного общества?
2. Как я понимаю роль науки в историческом развитии человечества?
3. Как я вижу риски и вызовы, которые связаны с развитием науки?
4. Как я понимаю специфику научного познания по сравнению с другими формами познания мира?
5. Развивалась бы наука без теоретико-методологических идей античности? (Если да, то как? Если нет, то почему?).
6. Развивалась бы наука без теоретико-методологических идей христианского Средневековья? (Если да, то как? Если нет, то почему?).

7. Развивалась бы наука без теоретико-методологических идей Возрождения? (Если да, то как? Если нет, то почему?).
8. Развивалась бы наука без теоретико-методологических идей Нового времени? (Если да, то как? Если нет, то почему?).

5.2 Конспект

Выбор конспектируемого первоисточника осуществляется студентом по согласованию с преподавателем. Студент может обращаться к первоисточникам, которые упоминаются на лекциях и на практических занятиях.

Объём конспекта не может быть меньше 10 рукописных стр. в стандартной тетради А5.

Год издания, изд-во не важны выбранного источника не важны, возможно использование электронных ресурсов:

Выбранная для конспектирования научная работа должна соответствовать одной из следующих дисциплин: Современные социологические теории, .Философия, Логика.

5.3 Рецензия.

Для написания рецензии студент выбирает любую статьи из следующего перечню журналов (допустимо использовать журналы только за последние 5 лет!):

1. Вопросы философии.
2. Отечественный журнал социальной работы
3. Социологические исследования
4. Логос

5.4 Аннотация

Аннотация делается студентам по источнику выбранному им для конспектирования по согласованию с преподавателем. Студент может обращаться к первоисточникам, которые упоминаются на лекциях и на практических занятиях.

Год издания, изд-во не важны выбранного источника не важны, возможно использование электронных ресурсов:

Выбранная для аннотирования научная работа должна соответствовать одной из следующих дисциплин: Современные социологические теории, . Философия, Логика.

5.5. Библиографический список.

Библиографический список минимум из 10 наименований источников разных типов: монография, научная статья, газетная публикация, архивный материал, статистические данные и др. оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003

5.6. Оформление библиографических ссылок.

Библиографический ссылки минимум на 10 цитат из источников разных типов: монография, научная статья, газетная публикация, архивный материал, статистические данные и др. оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 — 2008 «Библиографическая ссылка».